

Cap. 8 | Testes de Hipóteses (cont.)

8.7 Teste de ajustamento do qui-quadrado de Pearson para hipótese nula simples

Objetivo: verificar a hipótese de que um conjunto de observações é proveniente de uma determinada distribuição, i.e. $X \sim F$.

Dados:

- Amostra aleatória (X_1, \dots, X_n) de dimensão n , com n "grande", concretizada numa amostra observada (x_1, \dots, x_n) .
- Parte em k classes ou categorias, C_1, C_2, \dots, C_k , do conjunto dos valores possíveis de $X (R_X)$, i.e.:
 - $C_i \cap C_j = \emptyset, \forall i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, k;$
 - $\bigcup_{i=1}^k C_i = R_X$.

Frequências Observadas: $\theta_i, i = 1, \dots, k$.

θ_i = número de observações da amostra que pertencem a C_i $\left[\sum_{i=1}^k \theta_i = n \right]$

Frequências Esperadas: $E_i, i = 1, \dots, k$

E_i = número esperado de observações da amostra que devem pertencer a C_i assumindo $X \sim F$.

$$\left[\sum_{i=1}^k E_i = n \right]$$

Hipóteses : $H_0: X \sim F$ vs $H_1: X \neq F$

$$p_i^* = P(X \in C_i | H_0) = P(X \in C_i | X \sim F)$$

Hipóteses são então formuladas da seguinte forma:

$$H_0: p_i = p_i^*, \forall i=1, \dots, k \quad \text{vs} \quad H_1: \exists i: p_i \neq p_i^*.$$

Estatística de teste

$$Q_{H_0} = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \stackrel{\text{a}}{\sim}_{\text{sob } H_0} \chi^2_{(k-\beta-1)}$$

O_i = frequências absolutas na amostra aleatória

$E_i = n p_i^*$ = frequências absolutas esperadas
sob H_0

R = nº de classes

$\beta = 0$ porque o nº de parâmetros a estimar
é zero (só vamos considerar este caso).

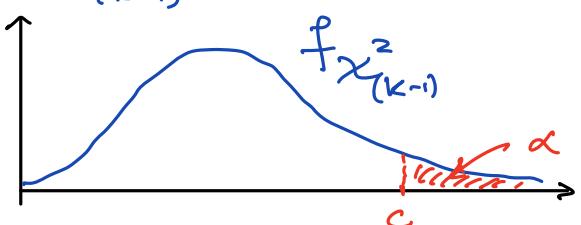
Tomada de decisão

• Com base na região crítica ao nível de

significância α : $RC_\alpha \approx [c = F_{\chi^2_{(k-1)}}^{-1}(1-\alpha), +\infty]$

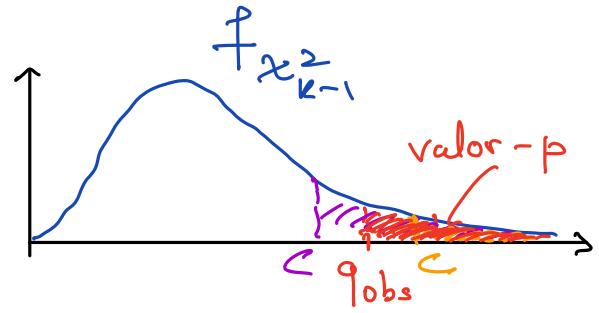
$q_{\text{obs}} \in RC_\alpha \Rightarrow$ rejeitar H_0

$q_{\text{obs}} \notin RC_\alpha \Rightarrow$ não rejeitar H_0



- Com base no valor- p :

$$\text{valor-}p \approx P(Q_{H_0} > q_{\text{obs}}) = 1 - F_{Q_{H_0}}(q_{\text{obs}})$$



$\alpha \geq \text{valor-}p \Rightarrow \text{rejeitar } H_0$

$\alpha < \text{valor-}p \Rightarrow \text{não rejeitar } H_0$

Observações:

- Antes de calcular $q_{\text{obs}} = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$ deve averiguar-se se $E_i \geq 1, \forall i$ e $E_i \geq 5$ em pelo menos 80% dos i 's pois caso contrário é necessário agrupar classes.
- Quando a v.a. X é contínua ou discontínua com muitos valores distintos, é usual formar as classes usando as regras para a construção de histogramas com classes de amplitude constante.
- Exemplo 1 O lançamento de um dado 1000 vezes conduziu à seguinte tabela de frequências observadas (O_i):

$$i = 1 \quad 2 \quad 3 \quad 4 \quad 5 \quad 6 \quad K=6$$

$$O_i = 174 \quad 174 \quad 154 \quad 179 \quad 154 \quad 165 \quad n=1000$$

Será que os resultados obtidos sustentam a

Hipótese de que "o dado está equilibrado"?

$$H_0: P(X=i) = p_i^0 = \frac{1}{6}, i=1, \dots, 6 \quad (\text{ou } X \sim \text{Unif.}(1, \dots, 6))$$

$$H_1: J: : P(X_i) = p_i^0 \neq \frac{1}{6} \quad (\text{ou } X \not\sim \text{Unif}(1, \dots, 6))$$

$$E_i = n \cdot p_i^0 = 1000 \times \frac{1}{6} = 166.67$$

$$Q_{H_0} = \sum_{i=1}^6 \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \underset{\text{sob } H_0}{\sim} \chi^2_5$$

i	O_i	p_i^0	$E_i = n p_i^0$	$\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
1	174	$\frac{1}{6}$	166.67	0.322
2	174	$\frac{1}{6}$	166.67	0.322
3	154	$\frac{1}{6}$	166.67	0.963
4	179	$\frac{1}{6}$	166.67	0.912
5	154	$\frac{1}{6}$	166.67	0.963
6	165	$\frac{1}{6}$	166.67	0.017
Total	1000	1	~ 1000	3.499 (= q_{obs})

Decisão:

- Região crítica: para $\alpha = 0.05$ temos

$$c = F_{\chi^2_5}^{-1}(0.95) = 11.07 \Rightarrow RC_{0.05} = [11.07, +\infty[$$

Como $q_{\text{obs}} \approx 3.5 \notin RC_{0.05}$, concluimos que não há evidências para rejeitar H_0 ao nível de significância de 5%.

- Valor-p $\approx P(Q_{H_0} > 3.499) \in [0.6, 0.7]$ (tabel.) é bastante alto (i.e. $P(\text{rejeitar } H_0 | H_0 \text{ verdade}) > 0.6$).

Exemplo 2: O número de defeitos por circuito, num certo tipo de circuitos, deve seguir uma distribuição de Poisson com valor médio 0.75. Numa a.a. de 60 circuitos obtiveram-se os resultados seguintes:

Nº de defeitos	0	1	2	3	n = 60
σ_i	32	15	9	4	

Os dados suportam a hipótese apresentada a um nível de significância de 5%?

- $H_0: X \sim \text{Poisson}(0.75)$, i.e. $P(X=x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}$
 $E(X) = \text{Var}(X) = \lambda = 0.75$, $x = 0, 1, \dots$

$H_1: X \neq \text{Poisson}(0.75)$

- Temos que acrescentar a classe adicional n de defeitos ≥ 4 com freq. obs. = 0.

- Cálculo dos E_i sob H_0 :

$$E_i: p_i^0 = P(X=i \mid H_0) = \frac{e^{-0.75} \times 0.75^i}{(i-1)!}^{i-1}$$

$$\Leftrightarrow E_i = 60 \times p_i^0, \quad i = 1, \dots, 4$$

$$\Rightarrow p_1^0 = 0.472, \quad p_2^0 = 0.354, \quad p_3^0 = 0.133, \quad p_4^0 = 0.033$$

$$E_1 = 28.32, \quad E_2 = 21.24, \quad E_3 = 7.98, \quad E_4 = 1.98$$

$$\Leftrightarrow p_5^0 = 1 - (p_1^0 + p_2^0 + p_3^0 + p_4^0) = 0.008, \quad E_5 = 0.48$$

- Temos $E_5 < 1$ e só 60% dos E_i 's ≥ 5 , pelo que é necessário agrupar classes.

Classes	Nº de def.	O_i	\hat{p}_i	$E_i = np_i^0$	$(O_i - E_i)^2 / E_i$
C_1	0	32	0.472	28.32	0.478
C_2	1	15	0.354	21.24	1.833
C_3	≥ 2	13	0.174	10.44	0.628
Totais	$\sum_{i=1}^3 C_i = 1N_0$	60	1.000	60.00	<u>2.939</u> ($= q_{\text{obs}}$)

- $RC_{0.05} \approx [c = F_{\chi^2}^{-1}(0.95) = 5.991, +\infty[$
- Decisão: $2.939 \notin RC_{0.05} \Rightarrow$ não rejeitar H_0 , $\alpha = 5\%$
Ou seja, não há evidências para rejeitar a hipótese de $X \sim \text{Poisson}(0.75)$ ao nível de significância de 5%.
- Pergunta 9 do 2º exame de PE dia 24/02/2022 às 10h30.