

# Parar ou continuar: eis a questão!

Cláudia Nunes  
CEMAT, Técnico Lisboa, Universidade de Lisboa

21 Novembro 2018, IST

- 1 Motivação
- 2 Formulação matemática
- 3 Princípio da programação dinâmica
- 4 Solução
- 5 Questões e desafios para investigação

# Motivação

O nosso objectivo é decidir quando se deve tomar uma decisão, de forma a maximizar o *lucro*, i.e.,

QUEREMOS GANHAR  
DINHEIRO

# Opções de compra americanas

- Opção de compra

- Contrato entre um comprador e um vendedor
- Maturidade fixa ( $T$ ), activo subjacente e preço de exercício ( $K$ )
- A opção é exercida se o preço da acção for superior a  $K$ .

- Americana

a opção pode ser exercida até ao instante  $T$



# Quando é que o comprador desta opção deve exercer?

Nem demasiado tarde nem demasiado cedo

# Problema de saída

- Uma empresa está a operar no mercado;
- O mercado está em declínio e por isso a empresa pode decidir fechar, tendo custos associados a esta decisão.

# Problema de investimento

- Uma empresa pondera entrar num novo mercado;
- Porque o mercado está em expansão, e por isso o investimento pode ser proveitoso, embora haja custos de investimento.



Quando deve a empresa  
sair do mercado

Quando deve a empresa  
investir no mercado?

Nem demasiado tarde nem demasiado cedo



# A QUESTÃO

Quando é que a decisão deve ser tomada, de forma a maximizar o retorno do lucro ou a minimizar os prejuízos?

# A RESPOSTA

Usar tempos de paragem  
óptimos

# Retorno de uma opção americana

- $S = \{S(t), t \geq 0\}$  é o processo dos preços das acções;
- $r$ : taxa de juro (assumida conhecida e constante);

Retorno do investimento:  $e^{-rt} \max(S(t) - K, 0)$

Retorno óptimo do investimento:

$$\sup_{t \leq T} \{e^{-rt} \max(S(t) - K, 0)\}$$

Como fazer se  $S$  for um processo **estocástico**?

Determinístico	$\sup_{t \leq T} \{e^{-rt} \max(S(t) - K, 0)\}$
Estocástico	$\sup_{t \leq T} \mathbf{\bar{E}} [e^{-rt} \max(S(t) - K, 0)   \mathbf{\bar{S}(0)}]$

# Saída do mercado

Se

- $X = \{X(t), t \geq 0\}$  for o processo da procura pelo produto;
- $r$ : taxa de juro (assumida conhecida e constante);
- $\Pi$ : lucro por unidade de tempo, enquanto a empresa está activa;
- $I$ : custo de saída

Retorno:  $\int_0^t e^{-rs} \Pi(X(s)) ds - e^{-rt} I$

Como fazer se  $S$  for um processo **estocástico**?

Det.	$\sup_{\tau} \left\{ \int_0^{\tau} e^{-rs} \Pi(X(s)) ds - e^{-r\tau} I \right\}$
Est.	$\sup_{\tau} E \left[ \int_0^{\tau} e^{-rs} \Pi(X(s)) ds - e^{-r\tau} I \mid X(0) \right]$

# Função valor

- Recompensa terminal

$$V(x) = \sup_{\tau \in \mathcal{S}} E_x \left[ e^{-r\tau} \Pi(X(\tau)) \right]$$

(e.g. Opção americana)

- Recompensa integral

$$V(x) = \inf_{\tau \in \mathcal{S}} E_x \left[ \int_0^\tau e^{-rs} \Pi(X(s)) ds - e^{-r\tau} I \right]$$

(e.g. Opção de saída)

Na apresentação de hoje

$$V(x) = \inf_{\tau \in \mathcal{S}} E_x \left[ \int_0^\tau e^{-rs} \Pi(X(s)) ds + e^{-r\tau} h(X(\tau)) \right]$$

(inf, sup, com  $h$  ou sem... quase *igual*)



# Processo de difusão

$X = \{X(t), t \geq 0\}$  é uma difusão se for solução de

$$dX(t) = \mu(t, X(t))dt + \sigma(t, X(t))dW(t)$$

onde

- $\mu$  é o termo de drift
- $\sigma$  é a volatilidade
- $W = \{W(t), t \geq 0\}$  é um **Movimento Brownian**

# Comentário

## Movimento Browniano

- Distribuição normal
- Incrementos estacionários
- Incrementos independentes
- realizações com caminhos contínuos

mas ... é um processo não diferenciável em toda a parte!

# Algumas consequências

Em resultado da **não diferenciabilidade** do MB, precisamos de novas regras de cálculo, nomeadamente:

- **Fórmula de Ito**: fórmula que define o sentido de  $dF(X(t))$ , onde  $X$  é um processo de difusão
- **Integral de Ito**: definição/propriedades de  $\int_0^t F(X(s))dW(s)$

# Caso particular

$$dX(t) = \mu X(t)dt + \sigma X(t)dW(t)$$

é o **Movimento Geometrico Brownian** (GBM)

$$X(t) = X(0)e^{(\mu - \frac{1}{2}\sigma^2)t + \sigma W(t)}$$

# Função de lucro

## Hipóteses

- A função Borel mensurável  $\Pi : ]0, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  é tal que  $\Pi \in L^1_{loc}(]0, \infty[)$ .
- $v_p^+(x) := E_x [\int_0^\infty e^{-rs} \Pi^+(X(s)) ds] < \infty$ , para todo o  $x \in ]0, \infty[$ .

de forma a que o problema de optimização esteja bem definido (e não-trivial,  $\tau \neq 0$  e  $\tau \neq \infty$ ).

# Regiões de decisão

Relembrar:

- ou adia-se a decisão (**região de continuação**)
- ou toma-se a decisão, e a opção é exercida (**região de paragem**)

Se se tomar a decisão de paragem tarde de mais, a estratégia já não é óptima;

Se se tomar a decisão de continuar, quando já se deveria ter parado, a estratégia já não é ptima.

É preciso actuar sempre de forma óptima!

# Princípio, informal

A ideia é simplificar um problema complexo, dividindo-o em problemas de menor dimensão, de forma recursiva

A decisão é óptima se for óptima até qualquer instante intermédio. Estamos a simplificar o processo de análise da decisão ao partir o problema numa sequência de passos ao longo do tempo.

# Equação da programação dinâmica

$$V(x) = \inf_{\tau \in S} E_x \left[ \int_0^\tau e^{-rs} \Pi(X(s)) ds + e^{-r\tau} V(X(\tau)) \right]$$



# Gerador infinitesimal

$$\mathcal{L}F(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{E[F(X(t+h)) - F(x) | X(t) = x]}{h}$$

essencialmente o gerador descreve o **movimento do processo no intervalo infinitesimal**; é um **operador diferencial**, e para difusões homogêneas (cujos parâmetros não dependem explicitamente do tempo):

$$\mathcal{L}F(x) = \mu(x)F'(x) + \frac{1}{2}\sigma^2(x)F''(x)$$

O que é que fazemos com a equação do princípio da programação dinâmica?

- Aplicamos a **fórmula de Ito** a  $e^{-r\tau} V(X(\tau))$ :

$$d(e^{-rt} V(X(t))) = \underbrace{\mathcal{L}}_{\text{Inf. Generator}} V(X(t)) dt + \dots dW(t)$$

- Aplicamos a **primeira isometria de Ito**:

$$E \left[ \int_0^t e^{-rs} V(X(s)) dW(s) \right] = 0$$

# Equação de Hamilton-Jacobi-Bellman

$$E \left[ \int_0^T e^{-rs} (\mathcal{L}V(X(t)) - rV(X(t)) + \Pi(X(t))) dt \right] = 0$$

...

$$\min \{ -rV(x) + \mathcal{L}V(x) + \Pi(x), h(x) - V(x) \} = 0$$

Equação de Hamilton-Jacobi-Bellman

# Equação de HJB (cont.)

- Após a tomada de decisão, o retorno é  $h$ .

$$\min\{-rV(x) + \mathcal{L}V(x) + \Pi(x), \underbrace{h(x) - V(x)}_{\text{parar e exercer a opção}}\} = 0$$

- Antes de exercer a opção, temos o lucro imediato  $\Pi$ , mais o valor da opção, tudo descontado no instante presente. Logo:

$$\min\{\underbrace{-rV(x) + \mathcal{L}V(x) + \Pi(x)}_{\text{Continuar e não exercer}}, h(x) - V(x)\} = 0$$

# Regiões de continuação e de paragem

- Exercer em  $D = \{x : V(x) = h(x)\}$
- Continuar em  $C = \{x : V(x) < h(x)\}$

Mas  $V$  é ainda desconhecido. Assim sendo, como definir estes conjuntos?

# O problema

Equação HJB:

$$\min\{-rV(x) + \mathcal{L}V(x) + \Pi(x), h(x) - V(x)\} = 0$$

- Resolver a EDO:  $-rV(x) + \mathcal{L}V(x) + \Pi(x) = 0$ ;
- Para termos solução única, necessitamos de condições fronteira.

Que condições fronteira? Onde está a fronteira???

Problema de fronteira livre

# Teorema da verificação

$\nu : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  é a solução do problema de optimização:

$$V(x) = \inf_{\tau \in S} E_x \left[ \int_0^\tau e^{-rs} \Pi(X(s)) ds + e^{-r\tau} h(X(\tau)) \right]$$

se

- $\nu$  for de classe  $C^1(\mathbb{R})$ ;
- $\nu$  for solução da HJB
- Para todo o  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e^{-rt} E[\nu(X(t))] = 0$$

Temos uma acção, cujo preço segue um GBM, e queremos decidir qual a devemos vender. Existe um custo fixo pela transação,  $a$ .

Quando vender?



- O lucro pela venda da acção (caso esta seja vendida no instante  $t$ ) em valores actuais é  $e^{-rt}(X(t) - a)$ ;
- A função valor é dada por

$$V(x) = \inf_{\tau \in S} E[e^{-r\tau}(a - X(\tau)) | X(0) = x]$$

$$(\Pi(x) = 0; h(x) = a - x)$$

- Como  $X$  segue um GBM, o seu gerador infinitesimal é  $\mathcal{L}\nu(x) = \mu x \nu'(x) + \frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \nu''(x)$
- Na região de continuação:

$$\underbrace{-r\nu(x) + \mu x \nu'(x) + \frac{1}{2} \sigma^2 x^2 \nu''(x)}_{\text{Equação de Cauchy-Euler de ordem 2}} = 0$$

e a sua solução é

$$\nu(x) = c_1 x^{\beta_1} + c_2 x^{\beta_2}, \quad x \in \mathcal{C}$$

( $\beta_1 > 1$  e  $\beta_2 < 0$  são as raízes do polinómio característico)

- O nosso palpite é que  $C = (0, x^*)$ . Porquê?
- 3 incógnitas:  $c_1, c_2$  and  $x^*$
- Necessitamos de 3 condições, que vêm do teorema da verificação:
  - $\nu(x^*) = h(x^*) = a - x^*$
  - $\nu'(x^*) = h'(x^*) = -1$
  - $\nu(0) = 0 \Rightarrow c_2 = 0$

# Estratégia óptima de venda

$$V(x) = \begin{cases} (a - x^*) \left(\frac{x}{x^*}\right)^{\beta_1} & 0 < x < x^* = \frac{a\beta_1}{\beta_1 - 1} \\ a - x & x \geq x^* = \frac{a\beta_1}{\beta_1 - 1} \end{cases}.$$

Logo:

- Deixar a venda em stand-by enquanto o preço da acção for inferior a  $x^*$
- Assim que atingir  $x^*$ , vender a acção.

# Processo estocástico

- $X$  pode não seguir um GBM.
- O processo pode apresentar discontinuidades (usual em finanças).

Nestes casos encontrar a solução analítica da EDO pode ser complexo. Métodos numéricos podem ser necessários.

# Função de lucro

- A função de lucro pode não ser monótona. Nesse caso pode ser difícil *adivinhar* a forma da região de continuação (pode ser não-conexa, por exemplo)
- Pode depender de outras variáveis (quantidade, subsídios, etc), envolvendo nesse caso várias etapas de optimização.

# Outras questões

- Horizonte finito (e em consequência leva a uma EDP na HJB)
- Competição entre empresas (i.e., a empresa decide mas tendo necessidade de obter informação sobre o comportamento das outras empresas)
- Aprendizagem (à medida que o tempo passa, a empresa reúne mais informação sobre o processo de incerteza)

# Decidir nem sempre é fácil!