

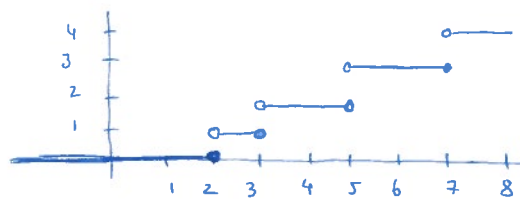
Slide 3: $\left| \frac{1}{n^z} \right| = \frac{1}{n^{\text{Re } z}}$

Fixando $\alpha > 1$ tem-se $\left| \frac{1}{n^z} \right| \leq \frac{1}{n^\alpha}$ para toda $z \in \{z \in \mathbb{C} : \text{Re } z > \alpha\}$
 Como $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^\alpha} < \infty$, a série de funções $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^z}$ converge uniformemente em $\{z \in \mathbb{C} : \text{Re } z > \alpha\}$. Uma vez que limites uniformes podem ser trocados com o integral ao longo de uma curva fechada conclui-se ~~para~~ do Teorema de Morera que um limite uniforme de funções holomorfas é holomorfa. Portanto

$\zeta(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^z}$ é holomorfa em $\{z \in \mathbb{C} : \text{Re } z > \alpha\}$

Uma vez que α é arbitrário, a expressão para ζ define uma função holomorfa em $\{z \in \mathbb{C} : \text{Re } z > 1\}$

Slide 6: Gráfico do $\pi(x)$



É mais habitual enunciar a fórmula assintótica para $\pi(x)$ na forma

$\pi(x) \sim \frac{x}{\log x}$ { isto diz que a probabilidade de um número entre 0 e x ser primo é aproximadamente $\frac{1}{\log x}$. Por exemplo, se $x = 10000$ cerca de $\frac{1}{\log 10000} \sim 11\%$ dos números ≤ 10000 são primos.

Exercício (usar a regra do Cauchy) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\frac{x}{\log x}}{\int_2^x \frac{1}{\log t} dt} = 1$

No entanto, a diferença entre $\frac{x}{\log x}$ e $\int_2^x \frac{1}{\log t} dt$ tende para ∞ quando $x \rightarrow \infty$ e o integral logarítmico é uma aproximação muito melhor de $\pi(x)$.

Slide 8: Fórmula explícita para $\pi(x)$:

$\pi_0(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\pi(x+h) + \pi(x-h)}{2} = \sum_n \frac{\mu(n)}{n} f\left(x^{\frac{1}{n}}\right)$

onde $\mu(n) = \begin{cases} 0 & \text{se } p^2 \text{ divide } n \text{ para algum primo } p \\ (-1)^{\# \text{ fatores primos de } n} & \text{caso contrário} \end{cases}$

é a função de Möbius (muito utilizada em combinatória, o seu valor em n é a soma das raízes complexas de ordem n do 1 que são primitivas i.e. $\mu(n) = \sum_{(k,n)=1} e^{2\pi i k/n}$)

$f(x) = \text{li}(x) - \sum_{\substack{p \text{ zero} \\ \text{não trivial} \\ \text{de } \zeta}} \text{li}(x^p) - \log 2 - \int_x^{+\infty} \frac{dt}{t(t^2-1)\log t}$

e $\text{li}(x) = \int_0^x \frac{dt}{\log t}$ ← valor principal de Cauchy, i.e. $\lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_0^{1-\epsilon} \frac{dt}{\log t} + \int_{1+\epsilon}^x \frac{dt}{\log t}$

Slide 10: Mas...

$$\pi(x) - \int_2^x \frac{1}{\log t} dt \text{ muda de sinal infinitas vezes (Littlewood 1914)}$$

O maior pequeno valor de x conhecido para o qual isto sucede é $\sim 10^{347}$

Sabe-se que a função não troca de sinal antes de $x = 10^{14}$

Slide 11: $\left| \frac{1}{p^z} \right| = \frac{1}{p^{\text{Re}z}} < 1$ logo $\frac{1}{1 - \frac{1}{p^z}} = 1 + \frac{1}{p^z} + \frac{1}{p^{2z}} + \dots$

$$\left(1 + \frac{1}{2^z} + \frac{1}{2^{2z}} + \dots\right) \left(1 + \frac{1}{3^z} + \frac{1}{3^{2z}} + \dots\right) \left(1 + \frac{1}{5^z} + \frac{1}{5^{2z}} + \dots\right) \dots = 1 + \frac{1}{2^z} + \frac{1}{3^z} + \frac{1}{2^{2z}} + \frac{1}{5^z} + \frac{1}{2^z 3^z} + \dots = \zeta(z)$$

(pela propriedade distributiva e pelo Teorema Fundamental da aritmética que diz que cada n se pode escrever de forma única como um produto de potências de primos)

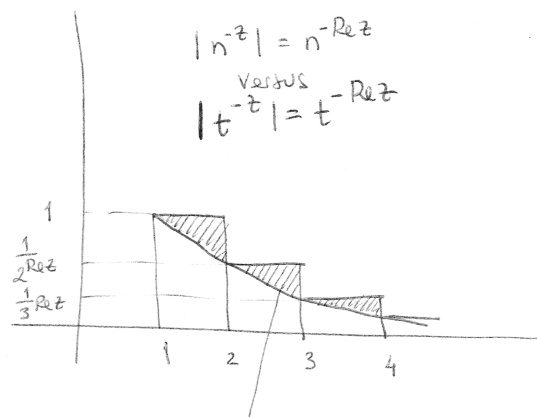
Note-se que se houver os factores diferentes de 1, o produto é 0 e portanto não contribui para o resultado.

Por exemplo $\frac{1}{2^z} \cdot \frac{1}{3^z} \cdot \frac{1}{5^z} \dots = 0$.

Slide 12 Suponhamos que $\text{Re}z > 1$. Então

$$\int_1^{+\infty} t^{-z} dt = \frac{t^{-z+1}}{-z+1} \Big|_1^{+\infty} = \frac{1}{1-z}$$

$$\frac{1}{1-z} - \zeta(z) = \int_1^{\infty} t^{-z} dt - \sum_{n=1}^{\infty} n^{-z} = \sum_{n=1}^{\infty} \int_n^{n+1} (t^{-z} - n^{-z}) dt = \phi_n(z)$$



área ~~menor~~ muito mais pequena que a correspondente ao integral ou soma da série

$$|\phi_n(z)| \leq \int_n^{n+1} |t^{-z} - n^{-z}| dt$$

$$|t^{-z} - n^{-z}| = \left| \int_n^t -z s^{-z-1} ds \right| \leq |z| \int_n^t s^{-\text{Re}z-1} ds = \frac{|z|}{\text{Re}z} s^{-\text{Re}(z)} \Big|_n^t$$

$$= \frac{|z|}{\text{Re}z} \left(n^{-\text{Re}z} - t^{-\text{Re}z} \right) = |z| s^{-\text{Re}z-1} (t-n) \text{ para algum } s \in [n, t] \text{ (pelo T. Lagrange)}$$

$$\leq |z| n^{-\text{Re}z-1}$$



INSTITUTO
SUPERIOR
TÉCNICO

Slide 12 (cont):

Como antes, da convergência das séries de Dirichlet conclui-se que a série $\sum_{n=1}^{\infty} \phi_n(z)$ converge uniformemente em qualquer região da forma

$$\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z + 1 > \alpha\} \text{ com } \alpha > 1$$

e portanto a soma define uma função holomorfa

$$\phi(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \phi_n(z) \text{ na região } \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z + 1 > 1\} = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\}.$$

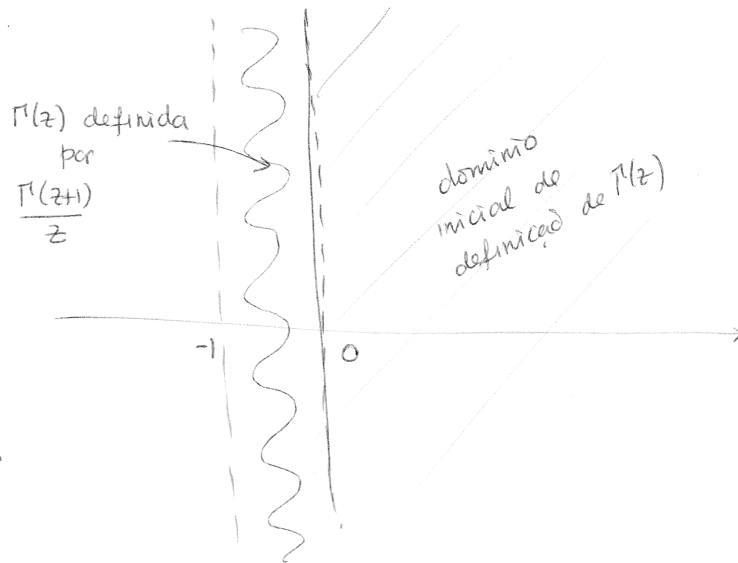
O prolongamento de uma função holomorfa é único porque duas funções holomorfas que coincidam num aberto do seu domínio são necessariamente iguais (porque os zeros das funções holomorfas não identicamente nulas são isolados).

Slide 13:

Para $z \neq 0$ a nova definição de $\Gamma(z)$ diz que

$$\Gamma(z) \sim \frac{\Gamma(z+1)}{z} = \frac{1}{z}$$

logo Γ tem um polo simples em $z=0$ com resíduo 1.



seguidamente podemos prolongar $\Gamma(z)$ à faixa $-2 < \operatorname{Re} z \leq 1$ pela equação $\Gamma(z) = \frac{\Gamma(z+1)}{z}$

Para $z \sim -1$ temos agora $\Gamma(z) \sim \frac{1}{-1} \Gamma(z+1) \sim -\frac{1}{z+1}$ logo Γ tem um polo de ordem 1 em $z=-1$ com resíduo -1.

Etc...

Conclusão: $\Gamma = \mathbb{C} \setminus \{0, -1, -2, -3, \dots\} \rightarrow \mathbb{C}$

Slide 14:

A equação funcional permite prolongar $\zeta(z)$ a $\operatorname{Re} z \leq 0$: De facto se $\operatorname{Re} z < 1$ o termo direito da igualdade é um produto de funções holomorfas (notar que $\operatorname{Re}(1-z) > 0$ logo Γ e ζ são holomorfas em $1-z$, excepto ζ quando $z=0$ mas nesse ponto o polo simples de $\zeta(1-z)$ é cancelado pelo zero simples de $\sin(\frac{\pi z}{2})$)