

# Teoremas de Lagrange e de Schwarz

João Teixeira, para CDI-II (MEAer, IST)

Março de 2018

**Teorema (de Lagrange em  $\mathbb{R}^n$ ).** *Seja  $D$  um subconjunto aberto de  $\mathbb{R}^n$ ,  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  diferenciável em  $D$  e  $a, b \in D$  tais que o segmento de recta que une  $a$  a  $b$ ,*

$$\Gamma = \{a + t(b - a) : 0 \leq t \leq 1\},$$

*está contido em  $D$ . Então existe  $c \in \Gamma \setminus \{a, b\}$  tal que:*

$$f(b) - f(a) = \nabla f(c) \cdot (b - a)$$

*Demonstração.* A função  $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ , dada por

$$g(t) = f(a + t(b - a)),$$

é contínua no seu domínio. Além disso, para qualquer  $t \in ]0, 1[$  e usando a diferenciabilidade de  $f$  nos pontos de  $\Gamma$ :

$$\begin{aligned} g'(t) &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{f(a + t(b - a) + \Delta t(b - a)) - f(a + t(b - a))}{\Delta t} \\ &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\nabla f(a + t(b - a)) \cdot \Delta t(b - a) + o(\Delta t(b - a))}{\Delta t} \\ &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\nabla f(a + t(b - a)) \cdot \Delta t(b - a)}{\Delta t} + (b - a) \underbrace{\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{o(\Delta t(b - a))}{\Delta t(b - a)}}_{=0} \\ &= \nabla f(a + t(b - a)) \cdot (b - a) \end{aligned}$$

Assim sendo,  $g$  é contínua em  $[0, 1]$  e diferenciável em  $]0, 1[$ , e a sua derivada é dada pela expressão anterior. Pelo teorema de Lagrange para funções reais de variável real, existe  $\theta \in ]0, 1[$  tal que

$$f(b) - f(a) = g(1) - g(0) = g'(\theta) = \nabla f(a + \theta(b - a)) \cdot (b - a) = \nabla f(c) \cdot (b - a),$$

onde  $c = a + \theta(b - a) \in \Gamma \setminus \{a, b\}$ . □

**Teorema (de Schwarz).** Se  $D$  um subconjunto aberto de  $\mathbb{R}^n$  e  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^2$  em  $D$  então

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_k \partial x_j}, \quad \text{para } j, k = 1, 2, \dots, n. \quad (1)$$

*Demonstração.* Sem perda de generalidade, basta provar no caso  $f : D \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .<sup>1</sup> Seja  $(a, b) \in D$  e  $r > 0$  tal que  $B_r(a, b) \subset D$ . Para aproximar ambas as derivadas parciais,  $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$  e  $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$  consideramos a diferença incremental<sup>2</sup>:

$$\Delta(h, k) = f(a + h, b + k) - f(a, b + k) - f(a + h, b) + f(a, b).$$

Para cada  $h \neq 0$ , considere a função:

$$\Psi(x, y) = f(x + h, y) - f(x, y).$$

Ora:

$$\begin{aligned} \Delta(h, k) &= f(a + h, b + k) - f(a, b + k) - f(a + h, b) + f(a, b) \\ &= \Psi(a, b + k) - \Psi(a, b). \end{aligned}$$

Aplicando o teorema de Lagrange a  $\Psi$  no segmento de recta (vertical) que une  $(a, b)$  a  $(a, b + k)$ , existe  $d \in ]b, b + k[$  tal que

$$\begin{aligned} \Delta(h, k) &= \nabla \Psi(a, d) \cdot (0, k) \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial y}(a + h, d) - \frac{\partial f}{\partial y}(a, d) \right) k \end{aligned}$$

Aplicando de novo o teorema de Lagrange, agora à função  $\frac{\partial f}{\partial y}$  no segmento de recta (horizontal) que une  $(a, d)$  a  $(a + h, d)$ , existe  $c \in ]a, a + h[$  tal que:

$$\Delta(h, k) = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(c, d) hk \quad (2)$$

Note que  $(c, d)$  depende de  $(h, k)$ , mas  $(h, k) \rightarrow (0, 0)$  implica  $(c, d) \rightarrow (a, b)$ .

Por seu turno, para cada  $k \neq 0$  podemos considerar a função:

$$\varphi(x, y) = f(x, y + k) - f(x, y).$$

---

<sup>1</sup>Para provar (1), a dependência de  $f$  nas variáveis  $x_i$ , para  $i$  diferente de  $j$  e de  $k$ , é irrelevante. Por isso, para calcular as segundas derivadas parciais acima escritas num ponto  $(a_1, \dots, a_n) \in D$ , podemos trabalhar com a função de duas variáveis reais:

$$f^*(x_j, x_k) = f(a_1, \dots, a_{j-1}, x_j, a_{j+1}, \dots, a_{k-1}, x_k, a_{k+1}, \dots, a_n).$$

<sup>2</sup>Deve fazer um esboço do rectângulo de vértices  $(a, b)$ ,  $(a + h, b)$ ,  $(a, b + k)$  e  $(a + h, b + k)$  e verificar que  $\lim_{k \rightarrow 0} \left( \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\Delta(h, k)}{hk} \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a, b)$  e  $\lim_{h \rightarrow 0} \left( \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\Delta(h, k)}{hk} \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a, b)$ .

Escrevendo  $\Delta(h, k)$  em termos de  $\varphi$  e aplicando o teorema de Lagrange a  $\varphi$  no segmento de recta (horizontal) que une  $(a, b)$  a  $(a + h, b)$ , existe  $\tilde{c} \in ]a, a + h[$  tal que:

$$\begin{aligned}\Delta(h, k) &= \varphi(a + h, b) - \varphi(a, b) \\ &= \nabla\varphi(\tilde{c}, b) \cdot (h, 0) \\ &= \left( \frac{\partial f}{\partial x}(\tilde{c}, b + k) - \frac{\partial f}{\partial x}(\tilde{c}, b) \right) h\end{aligned}$$

Aplicando uma última vez o teorema de Lagrange, agora à função  $\frac{\partial f}{\partial x}$  no segmento de recta (vertical) que une  $(\tilde{c}, b)$  a  $(\tilde{c}, b + k)$ , existe  $\tilde{d} \in ]b, b + k[$  tal que:

$$\Delta(h, k) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(\tilde{c}, \tilde{d}) hk \quad (3)$$

Como anteriormente,  $(h, k) \rightarrow (0, 0)$  implica  $(\tilde{c}, \tilde{d}) \rightarrow (a, b)$ .

Como  $\Delta(h, k)$  é igual tanto ao segundo membro de (2) como ao de (3) então (para  $h \neq 0, k \neq 0$  e  $\|(h, k)\| < r$ ):

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(c, d) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(\tilde{c}, \tilde{d})$$

Tomando, na igualdade anterior, o limite quando  $(h, k) \rightarrow (0, 0)$  e tendo em conta que as derivadas parciais de 2ª ordem de  $f$  são contínuas, obtém-se:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a, b) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a, b)$$

□