

# ANÁLISE MATEMÁTICA II

(LEEC, LEB, LEQ, LQ)

Resolução da 7<sup>a</sup> Ficha de problemas-teste

## I.

a) Para cada vector  $v = (\alpha, \beta) \neq (0, 0)$  tomemos a semi-recta dada por  $(x, y) = (0, 0) + t(\alpha, \beta) = (t\alpha, t\beta)$ , com  $t > 0$ , e o respectivo limite relativo:

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t\alpha, t\beta) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{t\alpha^2\beta^3}{(\alpha^2 + \beta^2)^2} = 0.$$

b) O facto de existirem os limites relativos a todas as semirectas com origem em  $(0, 0)$  e coincidirem entre si nada prova quanto à existência ou não existência do limite quando  $(x, y) \rightarrow (0, 0)$ . O que daí podemos extrair é que se o limite existir, ele é 0. Para concluir da sua existência apliquemos a definição de limite usando o facto que  $(x^2 + y^2)^2 = \|(x, y)\|^4$  e as majorações  $|x| \leq \|(x, y)\|$  e  $|y| \leq \|(x, y)\|$ :

$$|f(x, y) - 0| = \left| \frac{x^2 y^3}{(x^2 + y^2)^2} \right| \leq \frac{\|(x, y)\|^5}{\|(x, y)\|^4} = \|(x, y) - (0, 0)\|.$$

Assim, dado  $\delta > 0$  arbitrário, tomando  $\varepsilon = \delta$ , tem-se:  $\|(x, y) - (0, 0)\| < \varepsilon \Rightarrow |f(0, 0) - 0| < \delta$ , ou seja:

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = 0.$$

(De forma equivalente também poderíamos justificar este limite dizendo que, de acordo com a majoração anterior, se  $(x_n, y_n)$  for uma sucessão em  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ , tal que  $(x_n, y_n) \rightarrow (0, 0)$ , então  $f(x_n, y_n) \rightarrow 0$ .)

## II.

a) A semi-recta com origem em  $(1, 0)$  e na direcção do vector  $v = (\alpha, \beta) \neq (0, 0)$  é dada por  $(x, y) = (1, 0) + t(\alpha, \beta) = (1 + t\alpha, t\beta)$  com  $t > 0$ . O respectivo limite relativo é

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} g(1 + t\alpha, t\beta) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{t^4 \alpha^2 \beta^2}{t^4 (\alpha^2 + \beta^2)^2} = \frac{\alpha^2 \beta^2}{(\alpha^2 + \beta^2)^2}.$$

b) O limite relativo a cada semirecta, de acordo com alínea anterior depende do vector  $v = (\alpha, \beta)$  escolhido. Por exemplo, se  $v = (1, 0)$  o limite direccional respectivo é 0 e se  $v = (1, 1)$  esse limite é  $\frac{1}{4}$ . Logo, podemos concluir que não existe  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} g(x, y)$ .

### III.

a) O limite relativo à semi-recta  $(x, y) = (0, 0) + t(\alpha, \beta) = (at, \beta t)$ ,  $t > 0$ , com  $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$  é dado por

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0^+} \varphi(at, \beta t) &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{t\alpha \sin(t^2\beta^2)}{t^2\alpha^2 + t^4\beta^4} = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{\alpha \sin(t^2\beta^2)}{t(\alpha^2 + t^2\beta^4)} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{2t\alpha\beta^2 \cos(t^2\beta^2)}{\alpha^2 + 3t^2\beta^4} = 0. \end{aligned}$$

onde a regra de Cauchy foi usada na penúltima passagem para levantar a indeterminação que se obtém no caso  $\alpha \neq 0$ . Se  $\alpha = 0$  o resultado é trivial.

b) O limite relativo ao conjunto  $A$  é dado por

$$\lim_{y \rightarrow 0} \varphi(y^2, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^2 \sin(y^2)}{y^4 + y^4} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\sin(y^2)}{2y^2} = \frac{1}{2}.$$

Se existisse  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \varphi(x, y)$  este teria que ser igual ao limite relativo a qualquer conjunto  $X$ , tal que  $(0, 0) \in \overline{X}$ . Ora as semi-rectas da alínea a) e o conjunto  $A$  desta alínea são exemplos de tais conjuntos. Logo, os respectivos limites relativos teriam que ser iguais, o que não se verifica. Logo, não existe  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \varphi(x, y)$ .