

1º semestre – 2011/2012  
07/01/2012 – 10:30

2º Teste (Época Normal)  
Duração: 1 hora e 30 minutos

Justifique convenientemente **todas as respostas!**

**Grupo I**

10 valores

1. Considere uma amostra aleatória  $(X_1, \dots, X_n)$  de dimensão  $n$  ( $n > 1$ ) proveniente de uma população  $X$  com distribuição normal e com valor esperado e variância desconhecidos e iguais a  $\mu$  e  $\sigma^2$ , respectivamente. Considere ainda o seguinte estimador de  $\sigma^2$ ,  $T = c \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$  ( $c > 0$ ), e a variável aleatória  $Z = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ .

(a) Sabendo que  $E(Z) = n - 1$ ,  $V(Z) = 2(n - 1)$  e  $T = c\sigma^2 Z$ , mostre que o erro quadrático médio (EQM) de  $T$ , na estimação de  $\sigma^2$ , é dado por  $EQM_{\sigma^2}(T) = 2(n - 1)c^2\sigma^4 + [c(n - 1) - 1]^2 \sigma^4$ . (1.5)

(b) Prove que, na estimação de  $\sigma^2$ , o erro quadrático médio de  $T$  definido na alínea anterior é mínimo quando  $c = \frac{1}{n+1}$ . (1.5)

2. A eficiência térmica corresponde à percentagem de energia térmica fornecida ao motor que é convertida em trabalho. Pretende estudar-se a eficiência térmica ( $X$ ) de motores Diesel produzidos por um fabricante de automóveis. Com esse objectivo foram efectuados testes em 25 motores escolhidos ao acaso que produziram os seguintes resultados:  $\bar{x} = 31.4$  e  $s = 1.6$ .

Admita que a variável aleatória  $X$  tem distribuição normal e responda às questões seguintes.

(a) O fabricante de automóveis é de opinião que o valor esperado da eficiência térmica é igual a 35, ao passo que o revendedor afirma que tal valor esperado é inferior 35. Confronte estas hipóteses e tome a decisão com base no valor  $p$ . (3.5)

(b) Deduza um intervalo de confiança a 99% para o desvio-padrão da eficiência térmica desses motores. (3.5)

**Grupo II**

10 valores

1. Os docentes de uma disciplina elementar de Mecânica conjecturam que o tempo (em minutos) que os alunos levam a completar o teste da referida disciplina é uma variável aleatória  $X$  com distribuição normal com valor esperado  $\mu = 100$  e desvio-padrão  $\sigma = 15.6$ .

No último teste da disciplina foram recolhidas 100 observações, que foram organizadas na tabela de frequências abaixo:

Classe	$\leq 90$	$(90, 100]$	$(100, 110]$	$> 110$
Freq. absoluta observada	29	21	25	25

Será a conjectura do grupo de docentes razoável à luz dos dados, ao nível de significância de 5%? (4.0)

2. Os resultados abaixo dizem respeito a um estudo cujo objectivo era averiguar a relação entre o tempo até fractura ( $Y$ , em minutos) de determinado material e a pressão aplicada ( $x$ , em  $Kg/mm^2$ ):

$$\sum_{i=1}^7 x_i = 569 \quad \sum_{i=1}^7 x_i^2 = 46\,375 \quad \sum_{i=1}^7 y_i = 6\,310 \quad \sum_{i=1}^7 y_i^2 = 5\,764\,600 \quad \sum_{i=1}^7 x_i y_i = 510\,410$$

Após ter considerado o modelo de regressão linear simples  $Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i$  ( $i = 1, \dots, 7$ ) e as hipóteses de trabalho habituais, responda às questões seguintes:

(a) Estime a recta de regressão assim como a variância de  $\epsilon_i$ . (3.0)

(b) Uma equipa de peritos é da opinião que um aumento de  $1Kg/mm^2$  na pressão aplicada provoca uma diminuição de 20 minutos no valor esperado do tempo até fractura do material. Acha que este conjunto de dados apoia a hipótese  $H_0 : \beta_1 = -20$  desta equipa, ao nível de significância de 10%? (3.0)