

- Qualquer transformação linear definida e com valores em espaços lineares de dimensão finita pode ser representada por uma matriz.

Vejamos como:

$$\begin{array}{ll}
 T : V & \longrightarrow & W \\
 \dim V = n & & \dim W = m \\
 \text{base de } V : \mathcal{B}_V = (v_1, \dots, v_n) & & \text{base de } W : \mathcal{B}_W = (w_1, \dots, w_m) \\
 v = \sum_{j=1}^n x_j v_j & & w = Tv = \sum_{i=1}^m y_i w_i \\
 \text{vector coluna das} & x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} & \text{vector coluna das} \\
 \text{componentes de } v & & \text{componentes de} \\
 \text{na base } \mathcal{B}_V & & w = Tv \text{ na base } \mathcal{B}_W \\
 & & y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix}
 \end{array}$$

Tem-se

$$\begin{aligned}
 \sum_{i=1}^m y_i w_i = w = Tv &= T \left(\sum_{j=1}^n x_j v_j \right) \\
 &= \sum_{j=1}^n x_j T v_j & T v_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i, \quad j = 1, \dots, n \\
 &= \sum_{j=1}^n x_j \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i \\
 &= \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) w_i
 \end{aligned}$$

Tratando-se de duas representações do mesmo vector, $w = Tv$, na base \mathcal{B}_W os coeficientes escalares coincidem. Consequentemente,

$$y_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j, \quad i = 1, \dots, m$$

ou, na notação matricial,

$$\boxed{y = A x}$$

em que $A = [a_{ij}]$ ($m \times n$) é designada por

matriz que representa T em relação às bases \mathcal{B}_V e \mathcal{B}_W .

Esta matriz pode ser caracterizada do seguinte modo:

- Na coluna $j = 1, \dots, n$ figuram as componentes da imagem por T do vector $v_j \in \mathcal{B}_V$, $T v_j$, na base \mathcal{B}_W :

$$T v_j = (a_{1j}, \dots, a_{mj}) \quad \text{na base } \mathcal{B}_W$$

- Como se modifica a matriz que representa uma transformação linear quando se mudam as bases dos espaços lineares?

$$T : V \longrightarrow W$$

$$\dim V = n \qquad \dim W = m$$

$$\text{base inicial de } V : \mathcal{B}_V = (v_1, \dots, v_n)$$

$$\text{base inicial de } W : \mathcal{B}_W = (w_1, \dots, w_m)$$

$$\text{nova base de } V : \tilde{\mathcal{B}}_V = (\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_n)$$

$$\text{nova base de } W : \tilde{\mathcal{B}}_W = (\tilde{w}_1, \dots, \tilde{w}_m)$$

Sejam:

- A - matriz que representa T em relação às bases (iniciais) \mathcal{B}_V e \mathcal{B}_W , sendo x o vector coluna das componentes de $v \in V$ na base \mathcal{B}_V e y o vector coluna das componentes de $w = Tv \in V$ na base \mathcal{B}_W , então

$$y = Ax.$$

- \tilde{A} - matriz que representa T em relação às (novas) bases $\tilde{\mathcal{B}}_V$ e $\tilde{\mathcal{B}}_W$, sendo \tilde{x} o vector coluna das componentes de v na base $\tilde{\mathcal{B}}_V$ e \tilde{y} o vector coluna das componentes de $w = Tv$ na base $\tilde{\mathcal{B}}_W$, então

$$\tilde{y} = \tilde{A} \tilde{x}.$$

- matriz de mudança de base em V :

$$S_V - \text{matriz de mudança da base } \mathcal{B}_V \text{ para a base } \tilde{\mathcal{B}}_V.$$

Tal significa que

$$\tilde{x} = S_V^{-1} x .$$

- matriz de mudança de base em W :

$$S_W - \text{matriz de mudança da base } \mathcal{B}_W \text{ para a base } \tilde{\mathcal{B}}_W.$$

Tal significa que

$$\tilde{y} = S_W^{-1} y .$$

Destas relações obtém-se:

$$\tilde{y} = S_W^{-1} y = S_W^{-1} A x = S_W^{-1} A S_V \tilde{x},$$

pois, $\tilde{x} = S_V^{-1} x$ é equivalente a $S_V \tilde{x} = x$.

Em virtude da unicidade da matriz que representa uma transformação linear fixadas as bases dos espaços, conclui-se que

$$\boxed{\tilde{A} = S_W^{-1} A S_V} .$$

Exemplo da determinação da matriz que representa uma transformação linear e simplificação da representação

Seja $T : \mathcal{P}_2 \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$ a transformação linear definida por

$$T(p_0 + p_1 t + p_2 t^2) = \begin{bmatrix} p_0 + 2p_1 + 3p_2 & -p_0 + 2p_1 + 2p_2 \\ -2p_0 + 5p_2 & -3p_0 + 2p_1 + 3p_2 \end{bmatrix}$$

Pretende-se:

1. Obter a matriz que representa T em relação às bases canónicas de \mathcal{P}_2 e $\mathbb{R}^{2 \times 2}$,
 2. Determinar uma base de $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ tal que, mantendo a base canónica em \mathcal{P}_2 , a representação matricial de T seja uma matriz em escada de linhas.
1. Calculamos as imagens dos polinómios da base canónica de \mathcal{P}_2 e representamo-los na base canónica de $\mathbb{R}^{2 \times 2}$, dispendo ordenadamente os seus componentes nas colunas de uma matriz, digamos A - esta é a matriz que representa T em relação às bases canónicas:

$$\begin{aligned} T(1) &= \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -2 & -3 \end{bmatrix} = E_{11} - E_{12} - 2E_{21} - 3E_{22} \\ T(t) &= \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} = 2E_{11} + 2E_{12} + 2E_{22} \\ T(t^2) &= \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 3 \end{bmatrix} = 3E_{11} + 2E_{12} + 5E_{21} + 3E_{22} \end{aligned} \quad A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -1 & 2 & 2 \\ -2 & 0 & 5 \\ -3 & 2 & 3 \end{bmatrix}$$

2. Já vimos como muda a matriz que representa T quando mudamos as bases de \mathcal{P}_2 e $\mathbb{R}^{2 \times 2}$. Neste caso, como não se altera a base de \mathcal{P}_2 , a nova representação \tilde{A} de T é dada por $\tilde{A} = S^{-1}A$, em que S é a matriz de mudança da base canónica para a base a determinar de $\mathbb{R}^{2 \times 2}$.

Por outro lado, podemos facilmente obter a partir de A uma matriz em escada de linhas, digamos U , bastando para tal aplicar a A o método de eliminação de Gauss. Neste caso, tem-se: $A = LU$ com

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 1 & 0 \\ -3 & 2 & 1/3 & 1 \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Pretende-se, pois, tomar $\tilde{A} = U$, pelo que deverá ser $U = S^{-1}A \Leftrightarrow SU = A$ e, portanto, $S = L$. A matriz de mudança de base S tem nas suas colunas as componentes dos vectores da nova base de $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ representados na base canónica, pelo que a base pretendida de $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ é

$$\mathcal{B} = \left(\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -2 & -3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1/3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right).$$